



Prot. 6848 del 16.08.2023

OGGETTO: PNRR Missione 1 Componente 3 – Cultura 4.0 (M1C3) Misura 2 - Investimento 2.1: “Attrattività dei borghi storici”. Progetto finanziato: “QUI VAL DI FIASTRA”. (CUP J39G22000000006) Realizzazione/Potenziamento di servizi e infrastrutture culturali. Ristrutturazione Torretta Muraria Hub Loro Piceno. PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

(art. 112 del d.lgs 163/2006 - artt. 55 ss. d.P.R. 207 del 05/10/2010)

Premesso:

- ✓ che l'Amministrazione Comunale di Loro Piceno a seguito del Decreto SG n. 453 07/06/2022 “Assegnazione delle risorse a valere sul PNRR, Missione 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività e cultura, Component 3 - Cultura 4.0 (MIC3), Misura 2 “Rigenerazione di piccoli siti culturali, patrimonio culturale, religioso e rurale”, Investimento 2.1: “Attrattività dei borghi”, Progetto: “QUI VAL DI FIASTRA” del Comune di Ripe San Ginesio (Capofila) in aggregazione con il Comune di Colmurano e Loro Piceno, finanziato dall'Unione europea - NextGenerationEU”, intende realizzare l'intervento di “RISTRUTTURAZIONE TORRETTA MURARIA HUB LORO PICENO”;
- ✓ che il Responsabile unico del procedimento è il dott. Andrea Pacioni, nonché Responsabile dell'Area Amministrativa del Comune di Ripe San Ginesio (Capofila);
- ✓ che il Responsabile Tecnico di tale intervento per il Comune di Loro Piceno è il geom. Silvano Luchetti, quale Responsabile del II Settore – Tecnico, Urbanistica e Ambiente;
- ✓ che il progetto è stato redatto dall'Arch. Francesca Eugenia Damiano, con sede in via IV Novembre n. 3 del Comune di Macerata, C.F. DMNFC90S66E783A, P.I. 01968210433, a seguito di affidamento con Determinazione del Responsabile dell'Area Amministrativa del Comune di Ripe San Ginesio (Capofila) n. 30 del 20/04/2023;
- ✓ che la verifica generale del progetto è stata affidata all'Arch. Romina Tidei, Istruttore Ufficio Tecnico Comunale, che, pur appartenendo al 2° Settore LL.PP. Ambiente - Protezione Civile e dipendente dell'Ente, risulta totalmente estraneo alla progettazione;
- ✓ che la verifica strutturale del progetto è stata affidata alla società SAGI CONSULTING S.R.L., con sede in Via Pasubio n. 20 - 63074 San Benedetto del Tronto (AP), C.F./P.I. 02172090447 con la Determinazione del Responsabile dell'Area Amministrativa del Comune di Ripe San Ginesio (Capofila) n. 52 del 26/06/2023;
- ✓ che il progetto è stato sottoposto al parere della Soprintendenza Speciale per il PNRR ai fini dell'autorizzazione ai sensi del D. Lgs. 42/2004, ricevuto in data 14.07.2023 con protocollo n. 5955;
- ✓ che il progetto aggiornato alle ultime revisioni risulta formato complessivamente dai seguenti elaborati:

RELAZIONI

- A.01-a Relazione Illustrativa Generale – Rev1
- A.01-b Relazione Paesaggistica – Rev1
- A.02 Documentazione Fotografica – Rev1
- A.03-a Relazione DNSH – Rev1
- A.03-b Relazione CAM – Rev1

- A.04 Relazione sul censimento e risoluzione delle interferenze – Rev1
- A.05 Capitolato Speciale di Appalto – Rev1
- A.06-a Elenco prezzi unitari e Analisi prezzi – Rev1
- A.06-b Computo incidenza manodopera – Rev1
- A.06-c Computo metrico estimativo – Rev1
- A.07 Quadro tecnico economico – Rev1
- A.08 Schema di contratto – Rev0

ELABORATI GRAFICI

PROGETTO ARCHITETTONICO

Rilievo geometrico

- B.01-a Estratti di mappa – Rev1
- B.01-b Planimetria stato di fatto – Rev1
- B.01-c Piante stato di fatto – Rev1
- B.01-d Sezioni e prospetti stato di fatto – Rev1
- B.01-e Sezioni e prospetti stato di fatto – Rev1
- B.01-f Prospetti stato di fatto – Rev1

Stato di progetto

- B.02-a Planimetria stato di progetto – Rev1
- B.02-b Piante stato di progetto – Rev1
- B.02-c Sezioni e prospetti stato di progetto – Rev1
- B.02-d Sezioni e prospetti stato di progetto – Rev1
- B.02-e Prospetti stato di progetto – Rev1
- B.02-f Dettagli – Rev1
- B.02-g Schemi di progetto – Rev1
- B.02-h Viste – Rev1

PROGETTO STRUTTURALE

- C.01 Relazioni sulle Strutture (Tecnica Illustrativa, sui Materiali, di Calcolo, di verifica della sicurezza) – Rev1
- C.02 Intervento strutturale – Rev1

PROGETTO IMPIANTI

- D.01-a Impianto idrico-sanitario ed elettrico – Rev1
- D.01-b Impianto idrico-sanitario ed elettrico Torretta – Rev0
- D.01-c Impianto idrico-sanitario ed elettrico HUB Ex Convento – Rev0

Rilevato:

- ✓ che il soggetto preposto all'attività di verifica della progettazione è in possesso dei requisiti e delle garanzie previste al capo II, Titolo II del D.P.R. 207/2010 e dichiara di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 49, comma 5, del D.P.R. 207/2010;
- ✓ che l'attività di verifica della progettazione:
 - è stata condotta in conformità con le modalità individuate ai sensi dell'art 26 del D. Lgs. 50/2016;
 - si è svolta in conformità con la pianificazione prevista ai sensi dell'art. 54, comma 1, del D.P.R. 207/2010;
 - è stata condotta sul livello di progettazione definitiva-esecutiva ed ha interessato tutti gli elaborati

- di cui risulta complessivamente formato il progetto;
- è stata condotta tenendo conto dell'esito finale della verifica in ambito strutturale con nota assunta a protocollo comunale n. 6741 del 10.08.2023;
 - che la verifica si è svolta in contraddittorio;
 - ✓ che il Report di Controllo (contenente la "Check list Verifica del Progetto Definitivo-Esecutivo") di cui all'art. 54, comma 6 del D.P.R. 207/2010 è facente parte del presente atto;
 - ✓ che il progetto è conforme agli strumenti urbanistici comunali ed alle Norme tecniche di attuazione del PRG adeguato al PPAR;
 - ✓ che l'intervento è conforme alle norme di tutela dei beni paesaggistici ed ambientali e di tutela dei beni culturali;
 - ✓ che il progetto è stato sottoposto al parere della Soprintendenza Speciale per il PNRR ai fini dell'autorizzazione ai sensi del D. Lgs. 42/2004, ricevuto in data 14.07.2023 con protocollo n. 5955;
 - ✓ che in fase di verifica, il progetto ha recepito il parere espresso dalla Soprintendenza Speciale per il PNRR di cui sopra.

Considerato:

- ✓ che il soggetto preposto alla verifica della progettazione, nel rapporto conclusivo di cui all'art. 54, comma 7, del D.P.R. 207/2010, in relazione all'attività svolta ha espresso le seguenti risultanze:
 - il progetto è conforme agli strumenti urbanistici comunali ed alle Norme tecniche di attuazione del PRG adeguato al PPAR;
 - l'intervento è conforme alle norme di tutela dei beni paesaggistici ed ambientali e di tutela dei beni culturali;
 - il progetto risulta conforme alle vigenti disposizioni tecniche in materia ed in linea con i requisiti tecnici relativi al livello di progettazione definitiva-esecutiva.
 - che i progettisti in merito hanno espresso le seguenti controdeduzioni: *nessuna*.

Tutto quanto sopra premesso visto e considerato si emette il presente rapporto Finale di Verifica con seguente esito:

approvato¹

Letto approvato e sottoscritto.

Loro Piceno, li 16.08.2023

Il tecnico incaricato alla verifica
Arch. Romina Tidei

Romina Tidei



RUP
Geom. Silvano Luchetti

Silvano Luchetti

¹ senza necessità di ulteriori controlli. Il RUP, ai sensi dell'art. 93 comma 2 del D.Lgs 163/2006 e dell'art. 15 comma 3 del DPR 207/2010 può autonomamente decidere dei rilievi rimasti aperti



OGGETTO: PNRN Missione 1 Componente 3 – Cultura 4.0 (M1C3) Misura 2 - Investimento 2.1: “Attrattività dei borghi storici”. Progetto finanziato: “QUI VAL DI FIASTRA”. (CUP J39G22000000006) Realizzazione/Potenziamento di servizi e infrastrutture culturali. Ristrutturazione Torretta Muraria Hub Loro Piceno. PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

REPORT DI CONTROLLO - CHECK LIST VERIFICA PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

(art. 112 del d.lgs 163/2006 - artt. 55 ss. d.P.R. 207 del 05/10/2010)

L'anno 2023 (duemilaventitre), il giorno 16 (sedici) del mese di agosto in Loro Piceno presso l'Ufficio Tecnico comunale la sottoscritta Arch. Romina Tidei, Istruttore Ufficio tecnico Comunale II Settore, a seguito della consegna del progetto redatto dall' Arch. Francesca Eugenia Damiano, ha effettuato la verifica della progettazione.

Ai fini dell'accertamento della conformità del progetto alle NTC 2018 (D.M. 17/01/2018), è stata affidata alla società SAGI CONSULTING S.R.L. la verifica preventiva della progettazione in ambito strutturale con la Determinazione del Responsabile dell'Area Amministrativa del Comune di Ripe San Ginesio (Capofila) n. 52 del 26/06/2023.

A seguito del primo invio documentale assunto con protocollo comunale n. 4501 del 26.05.2023, sono state trasmesse le integrazioni documentali con nota assunta al protocollo comunale n. 6722 del 10.08.2023, in quanto sottoposto a parere della Soprintendenza Speciale per il PNRN ai fini dell'autorizzazione ai sensi del D. Lgs. 42/2004.

Stante quanto sopra la verifica finale è stata condotta sulla base del seguente elenco elaborati aggiornato alle ultime revisioni:

RELAZIONI

- A.01-a** Relazione Illustrativa Generale – Rev1
- A.01-b** Relazione Paesaggistica – Rev1
- A.02** Documentazione Fotografica – Rev1
- A.03-a** Relazione DNSH – Rev1
- A.03-b** Relazione CAM – Rev1
- A.04** Relazione sul censimento e risoluzione delle interferenze – Rev1
- A.05** Capitolato Speciale di Appalto – Rev1
- A.06-a** Elenco prezzi unitari e Analisi prezzi – Rev1
- A.06-b** Computo incidenza manodopera – Rev1
- A.06-c** Computo metrico estimativo – Rev1
- A.07** Quadro tecnico economico – Rev1
- A.08** Schema di contratto – Rev0

ELABORATI GRAFICI

PROGETTO ARCHITETTONICO

Rilievo geometrico

- B.01-a** Estratti di mappa – Rev1
- B.01-b** Planimetria stato di fatto – Rev1
- B.01-c** Piante stato di fatto – Rev1
- B.01-d** Sezioni e prospetti stato di fatto – Rev1
- B.01-e** Sezioni e prospetti stato di fatto – Rev1
- B.01-f** Prospetti stato di fatto – Rev1

Stato di progetto

- B.02-a** Planimetria stato di progetto – Rev1
- B.02-b** Piante stato di progetto – Rev1
- B.02-c** Sezioni e prospetti stato di progetto – Rev1
- B.02-d** Sezioni e prospetti stato di progetto – Rev1
- B.02-e** Prospetti stato di progetto – Rev1
- B.02-f** Dettagli – Rev1
- B.02-g** Schemi di progetto – Rev1
- B.02-h** Viste – Rev1

PROGETTO STRUTTURALE

- C.01** Relazioni sulle Strutture (Tecnica Illustrativa, sui Materiali, di Calcolo, di verifica della sicurezza) – Rev1
- C.02** Intervento strutturale – Rev1

PROGETTO IMPIANTI

- D.01-a** Impianto idrico-sanitario ed elettrico – Rev1
- D.01-b** Impianto idrico-sanitario ed elettrico Torretta – Rev0
- D.01-c** Impianto idrico-sanitario ed elettrico HUB Ex Convento – Rev0

La presente verifica è finalizzata ad accertare:

- a) la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;*
- b) la completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento;*
- c) l'esistenza, ove necessarie, delle indagini geologiche, geotecniche archeologiche nell'area di intervento e la congruenza dei risultati di tali indagini con le scelte progettuali;*
- d) la completezza, adeguatezza, e chiarezza degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico – economici, previsti dal regolamento;*
- e) l'esistenza delle relazioni di calcolo delle strutture e degli impianti e la valutazione dell'idoneità dei criteri adottati;*
- f) l'esistenza dei computi metrico – estimativi e la verifica della corrispondenza agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;*
- g) la rispondenza delle scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e gestione;*
- h) l'effettuazione della valutazione di impatto ambientale, ovvero della verifica di esclusione delle procedure, ove prescritte;*
- i) l'esistenza delle dichiarazioni in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto;*
- j) l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge necessarie;*

m) coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto e del capitolato speciale d'appalto, nonché verifica della rispondenza di queste ai canoni della legalità.

Segue la Check List di verifica dei contenuti progettuali e di controllo documentale.

N.	Descrizione	NA	SI	NC	Note
a) Completezza della progettazione					
a.1	È stata verificata la completezza della documentazione progettuale secondo quanto previsto nel DPP e nell'affidamento di incarico?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.2	È stata valutata la completezza, adeguatezza e chiarezza di:				
a.2.1	• Elaborati grafici	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.2.2	• Documentazione progettuale (relazioni, elaborati di calcolo, cronoprogramma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.2.3	• Documentazione contrattuale (schema di contratto, capitolato)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.2.4	• Stima dei costi (computo metrico estimativo, elenco prezzi, analisi dei prezzi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.3	È stata verificata la completezza, adeguatezza e chiarezza del PSC?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Elaborato da integrare in fase di esecuzione lavori, se vi è la presenza di più ditte in cantiere
a.4	È stata verificata la congruenza tra computo metrico estimativo ed elaborati grafici?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.5	È stata verificata la congruenza tra computo metrico estimativo e prescrizioni del CSA?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.6	È stato verificato se il CSA contiene l'obbligo per l'aggiudicatario di redigere il piano di qualità di costruzione (Art.18 comma 4 e 5 dell'allegato XXI, T.U. Appalti)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.7	È stato verificato se il CSA contiene per le opere previste a corpo il raggruppamento delle lavorazioni in categorie omogenee, il relativo importo e la percentuale riferita all'ammontare complessivo dell'intervento?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.8	È stato verificato se nel CSA sono indicate con i relativi importi:				
a.8.1	• la categoria prevalente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.8.2	• le categorie di opere scorporabili e subappaltabili per intero	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.8.3	• le categorie scorporabili e subappaltabili nel limite fissato per la categoria prevalente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.8.4	• le categorie di lavorazioni ricomprese nella categoria prevalente individuate ai fini dell'eventuale affidamento in subappalto)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.9	È stata verificata l'esistenza del quadro dell'incidenza percentuale delle quantità di manodopera per le diverse categorie?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
N.	Descrizione	NA	SI	NC	Note
b	b) Coerenza e completezza del quadro economico				

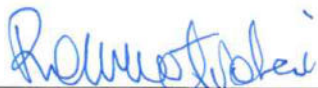
b.1	È stata verificata l'esistenza e la coerenza del quadro economico generale?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b.2	È stata verificata la congruenza del costo previsto dal progetto con lo stanziamento previsto nel programma di opere pubbliche o finanziato?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c	c) Presupposti per la qualità dell'opera nel tempo				
c.1	È stato valutato se il progetto permette una futura manutenzione non eccessivamente onerosa?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c.2	È stato verificato che il progetto permette una futura gestione dell'opera o del lavoro pubblico economicamente valida?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d	d) Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso				
d.1	E' stata verificata l'esistenza e la conformità alle previsioni regolamentari dello schema di contratto?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d.2	È stata verificata l'esistenza delle dichiarazioni del gruppo dei progettisti in merito al rispetto nello svolgimento della propria attività progettuale delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d.3	È stata verificata l'esistenza di tutte le approvazioni, autorizzazioni, nulla osta o quant'altro, comunque denominato, previste per il progetto e necessarie alla sua immediata cantierabilità?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
v	e) Possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti				
e.1	È stata verificata l'esistenza e la coerenza del cronoprogramma?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e.2	È stata verificata la appropriatezza della successione cronologica delle varie fasi e dei tempi assegnati per ciascuna?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f	f) Varie				
f.1	È stato verificato che il team di progetto comprende tutte le professionalità previste nel DPP e nell'affidamento di incarico?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f.2	È stato verificato che i nominativi dei progettisti corrispondono a quelli previsti nell'affidamento di incarico?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f.3	È stato verificato che gli elaborati di progetto sono firmati?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Richiamato inoltre il parere favorevole del controllo della Conformità del progetto definitivo-esecutivo alle NTC 2018, assunto con nota al protocollo comunale n. 6741 del 10.08.2023, al termine dell'attività di verifica il sottoscritto Istruttore Incaricato formula le seguenti considerazioni:

il progetto risulta conforme alle vigenti disposizioni tecniche in materia ed in linea con i requisiti tecnici relativi al livello di progettazione definitiva-esecutiva.

Letto approvato e sottoscritto.

Il tecnico incaricato alla verifica
 Arch. Romina Tidei





NRUP
 Geom. Silvano Luchetti
